

România fără Justiție

Fiat justitia, ruat caelum!

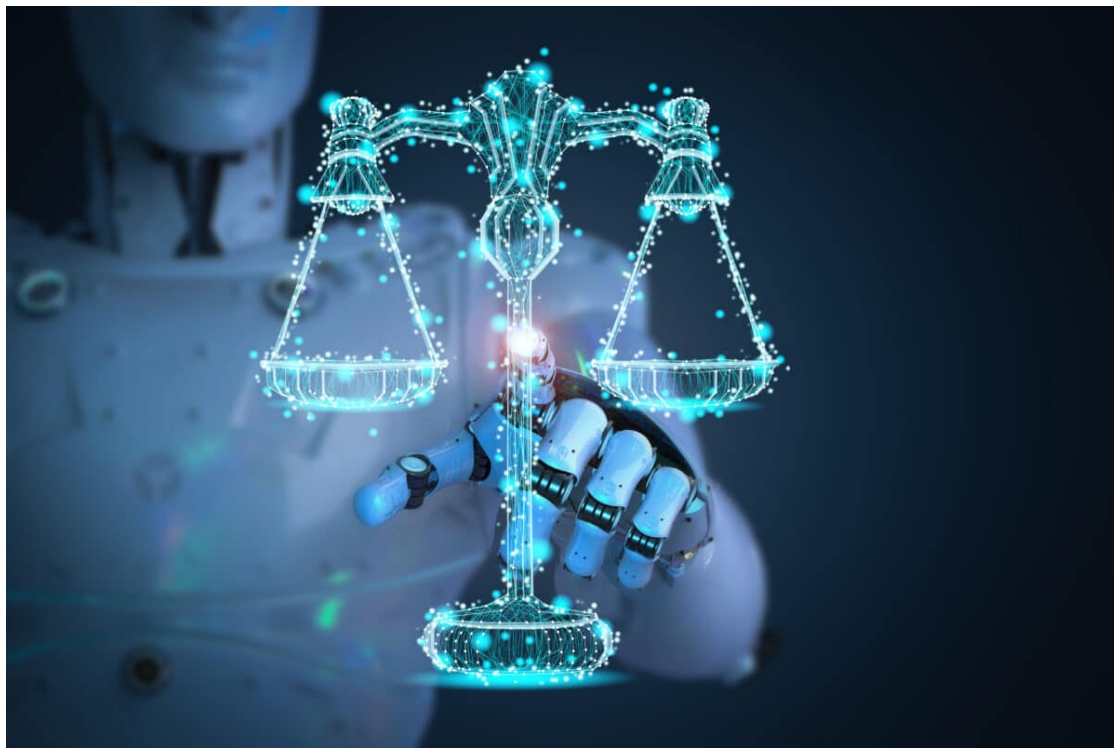
Instanțele americane folosesc AI pentru
condamnarea inculpaților!

Publicat de *Snake* pe *august 1, 2023*

Publicat în: Justitie. 2 comentarii

i

8 Votes



Noaptea justiției artificiale

Opinie: Instanțele, oricare ar fi ele, trebuie să întrerupă urgent utilizarea algoritmilor IA pentru a evita abuzurile în procese!

Jason Tashea – scriitor și tehnolog (cu sediul în Baltimore) este fondatorul Justice Codes care a implementat softul „Compas” în justiția americană. Compania lui Tashea este una de consultanță în materie de justiție penală și tehnologie.

Algoritmii IA au invadat astăzi viețile noastre, de la recomandări muzicale la scoruri de credit și, mai nou, au intrat brutal în sălile de judecată americane pentru a argumenta deciziile de condamnare și pe cele de cauțiune.

Acești algoritmi, fără garanții adecvate, riscă să erodeze profund statul de drept, să comită abuzuri și să diminueze dramatic drepturile omului.

Începând cu anul **2017**, instanțele și departamentele de corecție din SUA **folosesc algoritmi pentru a determina „riscul” inculpatului**, care variază de la probabilitatea ca un individ să comită o altă infracțiune până la probabilitatea ca inculpatul să se prezinte la termenul de judecată. Aceste rezultate algoritmice stau la baza deciziilor de condamnare, de stabilire a cauțiunii și la cele de eliberare condiționată. Astfel, un soft creat de om (un IT-ist), este transformat în judecător suprem, „independent”, deși în esență emite judecăți de valoare întemeiate pe algoritmi mai degrabă psihologici, subiectivi și nicidecum pe temeuri juridice! Deciziile softului manipulat de om au un impact major negativ asupra vieții justițiabililor.

Astfel, inculpatul este supus unei serii de întrebări ale căror răspunsuri sunt introduse în softul „Compas” spre a fi analizate și, funcție de evaluarea algoritmilor aplicați, dispune o hotărâre în cauză. **„Compas” este instrumentul informatic care analizează în principal riscurile inculpatului, în sensul predispoziției acestuia de a recidiva** (chestiune inexistentă în dreptul englez și francez!). Inculpatul NU are dreptul să conteste evaluarea algoritmilor utilizați de IA și, inițial, nu avea dreptul nici măcar să-i cunoască!

Caz real întâmplat în Wisconsin: în primă instanță, judecătorul dispune o condamnare mai mică inculpatului iar în apel, cauza este introdusă în „Compas” care stabilește o condamnare mult mai mare pe motiv că inculpatul, conform răspunsurilor sale, este predispus la ... recidivă!

Inculpatul a declarat recurs la Curtea Supremă, care i-a permis să ia la cunoștință de algoritmi, dar fără a avea dreptul de a contesta evaluarea utilizată, apreciind că simpla cunoaștere a acestora este suficientă și conferă transparență în procedura penală!

Precedentul este îngrijorător pentru ceea ce definește în esență sistemul judiciar imparțial întrucât generează abuzuri și ilegalități mai mari decât cele săvârșite de judecători umani! Justiția trebuie să fie una socială și să țină cont de factorii umani, nu de algoritmi informatici!

Prima lege a tehnologiei emisă de Kranzberg spune că algoritmii nu sunt nici buni, nici răi, dar cu siguranță nu sunt neutri, adică sunt ... subiectivi. Or, justiția trebuie să fie imparțială și nediscriminatorie! A accepta inteligența artificială în instanțele noastre fără un plan adecvat înseamnă a permite mașinilor să decidă asupra vieților noastre, ceea ce ne face inconfortabili și ne dă rămă până și ultima speranță în sistemul judiciar deja supercorupt.

Înlocuirea judecătorilor umani cu mașini pare mai degrabă o fugă de răspundere față de erorile judiciare cumulată cu eliminarea totală a acestora întrucât justițiabilul nu poate invoca vinovăția unei mașini care a „judecat” pe baza unor algoritmi eronați care i-au anulat practic dreptatea!

2 comentarii la “Instanțele americane folosesc AI pentru condamnarea inculpaților!”

ion pascu pe august 1, 2023 la 6:43 am a spus:

Un soft Si daca datele introduse sint eronate ? Pe cine tragem la raspundere ? Cine plateste ?

Snake pe august 1, 2023 la 1:34 pm a spus:

Păi asta e cheia: să nu mai răspundă nimeni și să se facă abuzuri la ordinea zilei.

Tema: Parament de WordPress.com.